

計畫執行者:高立妍

111 第二學期自主學習～ 認識經濟與探詢金融相關新聞

學習動機及目的:

在查詢與投資心理學相關的內容時，恰好看到了 Taiwan Bar 的影片，其中就有與投資或金融相關的播放清單，一個是『拚經濟吧』，一個是『芬特克 FinTech』-探索金融科技文明。配合著 Taiwan Bar 的影片，學習並搜尋相關新聞，探詢當今社會的經濟情勢，增進自身知識與修養。



”

遭遇到的困難與解決方式:

在學習的過程中也有遭遇到一些困難，例如並不是每個影片的主題，都有可以查詢到的相關新聞，所以就將心得拉長，寫出自身感想與衍伸出的想法，彌補沒有找到新聞的主題，例如第三週的『你戀愛系』，又或者在記錄時，記錄彙整的方法並不適一定適合每部影片的內容，所以我會嘗試用不同的方式整理出重點，所以每週的紀錄方式不盡相同。

學習過程(1):觀看 Taiwan Bar 『拚經濟吧』、『芬特克 FinTech』的影片

學習過程(2):紀錄並查詢相關新聞

學習過程(3):統整並做成自助學習的歷程檔案



成果與反思:

做完整個學習計畫後，我更加認識了有關於經濟、金融的相關訊息與知識，在貿易上國際貿易協定帶給我們的利與弊，思考毒品合法化的正確與否，以及其會帶來的影響，思考現金的節日商品化現象，我也更加認識功利主義、區塊鏈、AI、物聯網、無人商店等，對於金融科技的未來有了基礎的認知，並思考金融科技對於人類生活的影響與風險，在做完此項學習計畫後，我也開始準備閱讀與金融、投資心理學等相關的書籍，關注社會上的相關新聞，例如ChatGDP等，並且會不斷溫習這些影片，讓自己印象更加深刻。

111年2月～111年6月

CONTENTS

1

自主學期成果

111第二學期自主學習～認識經濟與探詢金融相關新聞

2

第一週

為什麼禁毒越禁越毒？！

3

第二週

漲價妥妥的

4

第三週

你戀愛系？！

5

第九週

AI人工智慧！機器學習 & 突如其來的危機

第一週

為什麼禁毒越禁越毒？！

2022/2/16 (四) 第一週

主題：為什麼禁毒越禁越毒？

關鍵名詞：毒品市場、毒梟、壟斷力(MONOPOLY POWER)、
尋租行為(RENT-SEEKING)、需求量(QUANTITY DEMAND)、
外部性(EXTERNALTY)、自然獨佔(NATURAL MONOPOLY)

Q1. 毒品合法化有效降低毒品對社會的傷害嗎？

A1: 透過開放毒品市場進行交易，能使毒品價格變得合理，
因有「獨佔力」的毒梟需降低價格才能與他人競爭，政府
將對毒品的課稅轉移成社會福利支出。

新聞：[自由時報] 葡萄牙讓毒品「除罪化」這樣做... 吸毒率下降
▷ 葡萄牙 2001 年通過毒品「除罪化」法率，十五年下來，葡萄牙人的
毒癮比例下降，毒物使用量下降 50%，在反毒上取得空前的成功。^(2016/08/03)

Q2. 毒品合法化有可能產生新的問題嗎？

A2: 毒品價格下降使毒品的需求量增加，且不見得就能阻擋
毒梟的財路，因為國際毒販組織的規模非常大，也可能
使毒品市場產生「自然獨佔」。

新聞：[香港 01] 美國俄勒岡州毒品除罪化 年後
美媒：波特蘭街頭淪露天毒品市場 (2022/06/23)

▷ 美國俄勒岡州(Oregon) 2021 年 2 月推行毒品除罪化，一年多後，其
波特蘭市(Portland) 街頭淪為露天毒品市場，州內吸毒跡象增加，
俄勒岡州服藥過量死亡人數相比 2020 增加 41%。

心得反思：

從不同角度看待毒品，它可能是毒藥，也可能是良藥，並沒有一個
計畫能夠完整控制或降低毒品帶來的負面影響，毒品除罪化
的可行與否還需不斷觀察與改進。

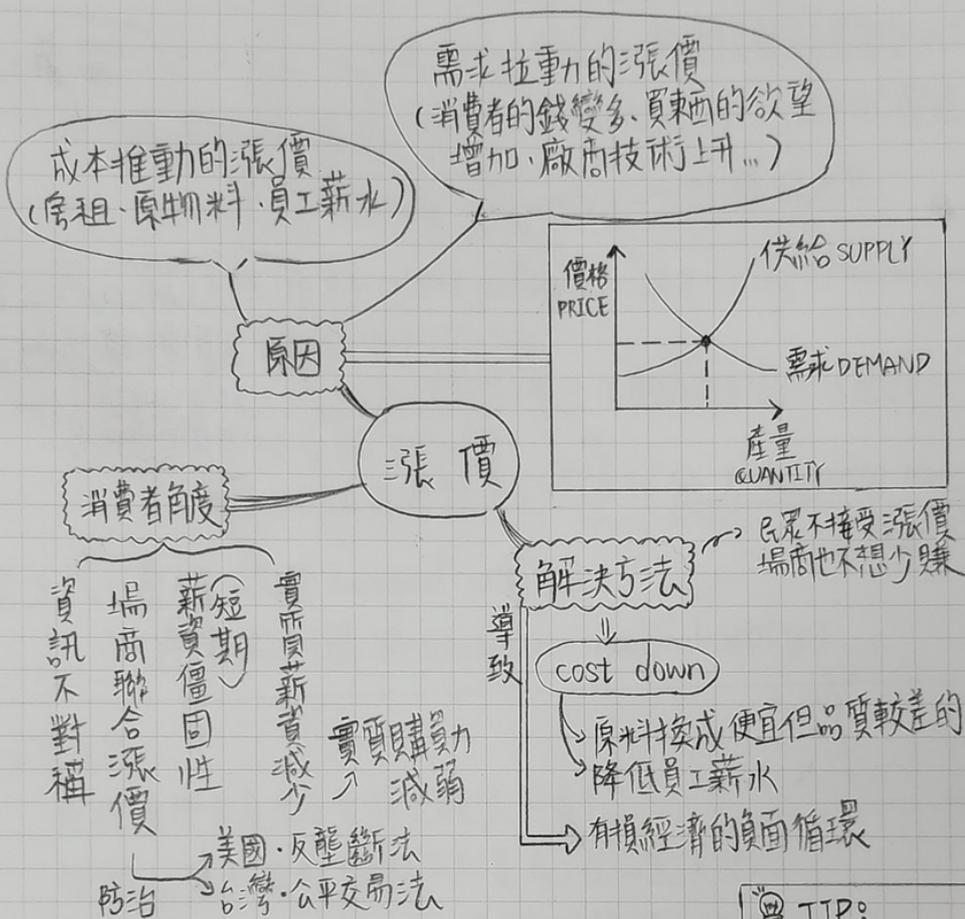




第二週

漲價要要的

第二週：『漲價要要的?!』 2023/2/23 (四)



- 新聞：
- 2011年味全、統一、光泉聯合調漲牛奶價格
 - 餿水油事件
 - 毒澱粉事件
 - 塑化劑事件
- } cost down 產生的

心得反思：

從『拼經濟吧!』第二集中，我們可以從另一角度看『漲價』這件事，通常我都是以消費者的角度看待商品的物價上漲，但這背後也牽扯許多因素，值得更加深入的思考。

TIP:

[受顧人員報酬率]
[國內生產毛額GDP]

⇒ 可以看出場商與員工的資金分配公平性 (分給員工的部分減少)

1996年 50%
2016年 44%



第三週

你戀愛系？！

第三週：『你戀愛系』

2023/3/2

愛情經濟五式：(愛是市場上的產品，每個人都是生產者與需求者)

第一式：產品差異化 (product differentiation) → 提升自己價值

第二式：減少供給 (decrease in supply) → 欲擒故縱

第三式：敘述性偏好 (stated preference) · 顯示性偏好 (revealed preference)

第四式：彈性 (elasticity)

→ 彈性小的人，在找到另一半後很難再有別的替代選擇，
容易被愛情剝削

→ 彈性大的人有比較高的『議價能力 (bargaining power)』

第五式：邊際效用 (marginal utility)

→ 邊際效用遞減 (diminishing marginal utility)

心得反思：

用經濟學角度來看愛情真的很新奇！

每個人有不同的偏好，於是有了產品差異化。

將欲擒故縱比做經濟學裡的減少供給。

將愛情中愛意的遞減與邊際效應(遞減)做連結。

看似毫無相關卻有非常大的相似性。

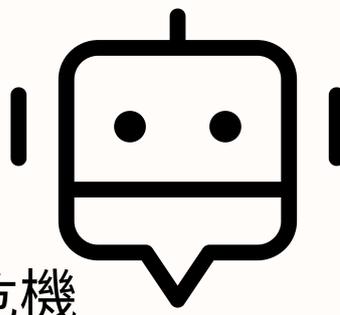
或許我也可以試著想想其他用經濟學角度去看愛情的專有名詞。

(P.S. 不知道該用什麼新聞，所以本週暫停找新聞一次。)

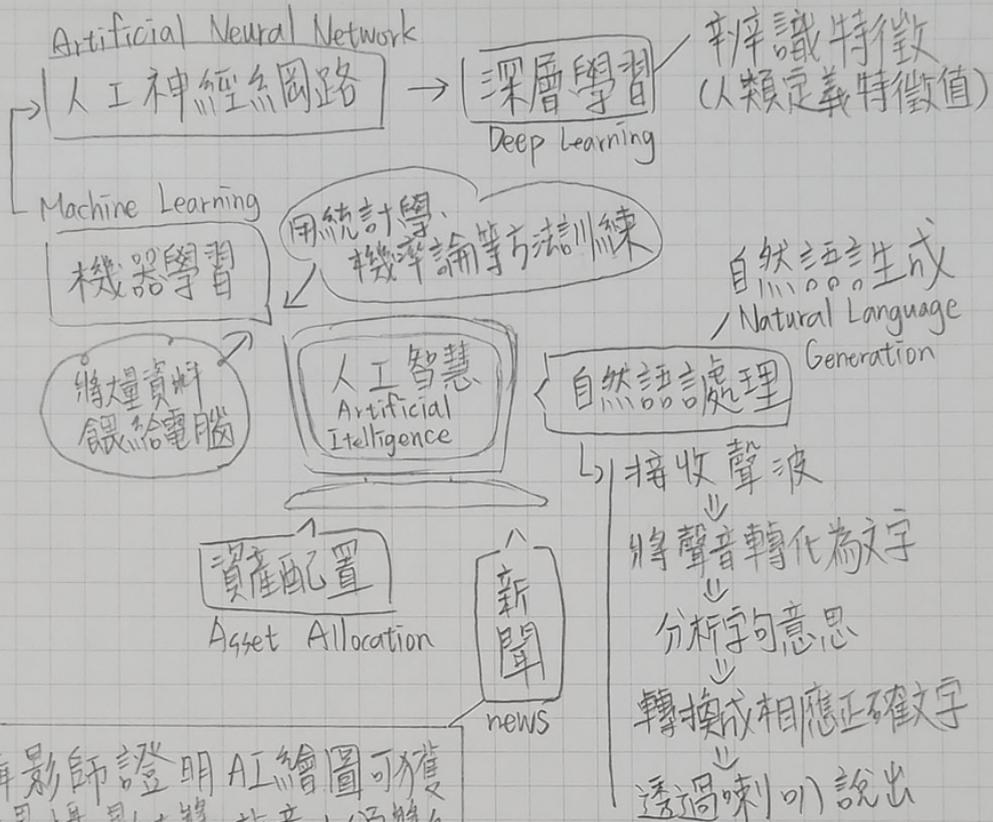


第九週

AI人工智慧！機器學習 & 突如其來的危機



第九週：AI人工智慧！機器學習 & 突如其來的危機 2023/4/13



- ① 攝影師證明AI繪圖可獲得世界攝影大獎，故意上頒獎台拒領獎 - yahoo新聞
- ② 巴菲特用ChatGPT做一件事，直被嚇壞 - 工商時報

心得反思：

人工智慧(AI)近幾年隨著科技的進步，有了更多的功能，AI繪圖、AI生成影片、AI辨識等等，還有今年出來的ChatGPT，根據和我們的對話去分析學習，更正錯誤，可想而知未來的職業市場又會掀起一股動盪。

